

Warszawa, dn. 14.04.2020 r.

SPZOZ/WWŚ/Z/V/01/ 212 /20

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO
www.zozwola.pl

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: Izolacja ścian fundamentowych w Przychodni przy ul. Leszno 17 w Warszawie. Etap II, znak sprawy 5/2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Informacja o odrzuceniu ofert

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający informuje, że w wyniku powtórzenia czynności badania oferty w postępowaniu j.w., jako najkorzystniejszą wybrano:

ofertę złożoną przez Drager Sp. z o. o., ul. Powstańców Śląskich 104/33, 01-466 Warszawa, za cenę brutto: 283 121,45 zł.

Uzasadnienie prawne: Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w ramach powtórzenia czynności badania i oceny oferty, działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia oferty pod kątem rażąco niskiej ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył stosowne dokumenty. Zamawiający uznał wyjaśnienia Wykonawcy Drager Sp. z o.o. za wystarczające by stwierdzić, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i otrzymała w kryterium cena brutto: 60,00 pkt, w kryterium gwarancja jakości robót: 40 pkt, łącznie oferta otrzymała: 100,00 pkt.

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

- **Ecofair Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 18, 00-688 Warszawa.** Oferta otrzymała w kryterium cena brutto: 35,75 pkt, w kryterium gwarancja jakości robót: 40 pkt, łącznie oferta otrzymała: 75,75 pkt.

- **Firma Remontowo-Budowlana „Rogal”, 05-806 Komorów, ul. Główna 18C.** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- **Pro-form Daniel Flisek, ul. Puławska 111A lok. 29, 02-707 Warszawa.** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Helion", Al. Dwudziestolatków 4 lok. 18, 02-157 Warszawa. Wykonawca** został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca nie przedstawił listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej wraz z oświadczeniem o przynależności do grupy kapitałowej lub oświadczenia o braku przynależności do tej grupy w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania, zarówno w terminie trzech dni od opublikowania przez Zamawiającego informacji z otwarcia ofert, jak i w terminie wyznaczonym do dnia 28.02.2020 r. w wezwaniu do złożenia oświadczenia przekazanych Wykonawcy w dniu 25.02.2020 r.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art.24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Jednocześnie oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Helion"** została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu; art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- **ART-REKO Projekt Sp. z o.o Realizacje Sp.k., ul. Domaniewska 47/10, 02-672 Warszawa.** Oferta została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: kosztorysy ofertowe są niezgodne ze wzorem kosztorysu szczegółowego z dokumentacji przetargowej. Zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. 10 pkt 2 ppkt c) kosztorys ofertowy stanowiący ofertę musi być sporządzony metodą szczegółową według wzoru załączonego przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR

Lucyna Kasprovicz