



Warszawa, dn. 10.07.2018

SPZOZ/WWŚ/Z/V/01/ /18

**Do wszystkich Wykonawców  
wg rozdzielnika**

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Sukcesywne dostawy jednorazowych narzędzi i akcesoriów medycznych, znak sprawy 12/2018.*

**ODRZUCENIE OFERT  
UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI NR 3 i NR 5 POSTĘPOWANIA**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Warszawa Wola – Śródmieście, jako Zamawiający, w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje informację:

- o odrzuceniu oferty dla części/pakietu nr 1 złożonej przez Wykonawcę Oticon Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 22, 00-133 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: formularz oferty nie został podpisany.

Zgodnie z art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 1020) - dalej jako :nowelizacja, w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 października 2018 r. oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo - za zgodą zamawiającego - w postaci elektronicznej, podpisane odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Zastrzeżenie przez art. 18 pkt 4 nowelizacji formy pisemnej powoduje, że czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 k.c.; bezwzględna nieważność czynności prawnej, jaką jest złożenie oferty), nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą (art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp). Z uwagi na fakt, iż Pzp nie zawiera przepisów dotyczących formy pisemnej, na podstawie art. 14 Pzp w zakresie tym stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 78 § 1 k.c., do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

- o odrzuceniu oferty dla części/pakietu nr 5 złożonej przez Wykonawcę Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca zaoferował ilość asortymentu niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w siwz, tj. Zamawiający wymagał osłonek na sondę usg w opakowaniach po 150 szt. w ilości 30 opakowań, co daje sumę 4500 szt., natomiast Wykonawca zaoferował opakowania o wielkości 144 sztuki w ilości 32 opakowania, co daje sumę 4608 szt.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 3 oraz nr 5.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: w postępowaniu dla części nr 3 nie złożono żadnej oferty, dla części nr 5 brak oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR

*Lucyna Kasprowicz*