

Warszawa, dnia 01.08.2018 r.

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

**PYTANIA DO SIWZ ORAZ WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO  
ZMIANA TREŚCI SIWZ**

*Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 221 000 euro na: „Świadczenie usług w zakresie dzierżawy łączy światłowodowych dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Warszawa Wola - Śródmieście”, znak sprawy 16/2018.*

Zamawiający informuje, że do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), dot. przetargu jw., wpłynęły pytania od Wykonawców. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579), Zamawiający przekazuje treść pytań oraz wyjaśnienia:

1. Zamawiający w OPZ pkt 17 informuje, że do oferty należy załączyć mapę/schemat połączeń włókien światłowodowych poprowadzonych przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SIWZ cz. VIII pkt 5 wiersz 2 Tabeli dokument ten ma być dostarczony dopiero na pisemne wezwanie Zamawiającego.

**Odpowiedź :**

**Tak, Zamawiający potwierdza, że dokument ten ma być dostarczony dopiero na pisemne wezwanie Zamawiającego.**

2. Dot. par. 4 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu?

Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączy ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

**Odpowiedź :**

**Tak, Zamawiający zmodyfikuje zapisy.**

3. Zamawiający w § 4 ust. 8 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez



Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

4. Zamawiający w par. 4 ust. 11 oraz w par. 8 ust. 3 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

5. Czy Zamawiający w par. 5 wzoru umowy doda kolejny ustęp odwołujący proces reklamacyjny do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

6. Zamawiający w par. 7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy zastrzega, że może odstąpić od umowy w przypadku zajęcia majątku Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że duże spółki miewają nakazy zajęcia majątku nawet w drobnych sprawach, ale nie zawsze takie zajęcie majątku ma bezpośredni wpływ na realizację przez Wykonawcę innych zamówień. Czy Zamawiający doprecyzuje powyższy zapis, że odstąpienie od umowy będzie możliwe w przypadku nakazu zajęcia majątku, o ile będzie miało to bezpośredni wpływ na realizację niniejszego zamówienia?

**Odpowiedź :**

**Tak, Zamawiający zmodyfikuje zapisy.**

7. Zamawiający w par. 7 ust. 1 lit. d) wzoru umowy zastrzega, że może odstąpić od umowy w przypadku gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy bez



uzasadnionych przyczyn lub nie kontynuuje realizacji przedmiotu umowy pomimo pisemnego wezwania przez Zamawiającego. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Odstąpienie od Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni ) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

8. Zamawiający w par. 8 ust. 1 lit. b) wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie" w realizacji obowiązków, za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź :**

**Tak, Zamawiający zmodyfikuje zapisy.**

9. Zamawiający w par. 8 ust. 4 wzoru umowy dopuszcza możliwość żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej. W ocenie Wykonawcy zapis ten jest zbyt wygórowany. Zamawiający nakłada już na Wykonawcę kary umowne, zatem żądanie odszkodowania uzupełniającego może spowodować nierentowność projektu dla Wykonawcy i narazić go na straty. W związku z powyższym wnosimy o jego usunięcie z treści wzoru umowy.

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

10. Zamawiający w par. 8 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

11. Zamawiający w § 9 ust. 6 wzoru umowy zastrzega, że umowa ulegnie natychmiastowemu rozwiązaniu w przypadku naruszenia postanowień umowy. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędných czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

**Odpowiedź :**

**Tak, Zamawiający zmodyfikuje zapisy.**

12. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin realizacji zamówienia jest stanowczo zbyt krótki i narusza zasadę wyrażoną w art. 7. ust. 1 Ustawy PZP o zachowaniu uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Czas na realizację zamówienia powinien być oszacowany w taki sposób, aby umożliwić wszystkim potencjalnym Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty na przedmiot zamówienia. Ponadto wyznaczenie tak krótkiego terminu na realizację zamówienia narusza zasadę wyrażoną w art. 29 ust. 1 Ustawy PZP, która obliguje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż usługi stanowiące przedmiot zamówienia są usługami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego i powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnej lokalizacji może wymagać inwestycji wymagającej dłuższego czasu na jej dokonanie. Biorąc pod uwagę powyższe przedstawienie przez Zamawiającego takiego warunku rozpoczęcia świadczenia usług powoduje, iż większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści SIWZ w taki sposób, aby termin realizacji usługi ustalić na 120 dni od daty podpisania umowy?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.**

13. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Natomiast zgodnie z art. 43 ust 1 Ustawy PZP "Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z art. 7 ust. 1 oraz z art. 29 ust. 2 Ustawy PZP, które obligują Zamawiającego do zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 17.08.2018 r.?

**Odpowiedź :**



**Zamawiający przesunął termin składania ofert na 14.08.2018 r.**

14. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp I punkt 1 Zamawiający przedstawił zakres usług objętych w ramach SIWZ. W punkcie 3 tego zamawiający opisał topologię sieci dzierżawy światłowodowej wymaganej przez Klienta sieci MAN. W ramach tego punktu zamawiający określił:

„Oddział 1 i 2 ponadto musi zostać połączony za pomocą 8 sztuk włókien światłowodowych jednomodowych, realizujących funkcję duplikacji serwerów oraz macierzy dyskowych. „

Równoległe w dalszym opisie przedstawił wymóg protekcji transmisji danych:

„W przypadku awarii łącza pomiędzy Oddziałem 1 i 2 musi nastąpić automatyczne przełączenie realizowane poprzez dostarczone urządzenia za pomocą łącza pomiędzy oddziałem 1,3,2 realizowanej odrębną trasą kablową niż w przypadku łącza pomiędzy oddziałem 1 i 2, obejmując zarówno transmisję danych pomiędzy placówkami jak i duplikacji serwerów i macierzy dyskowych.”

Z ustępu IV OPZ wiemy, że do połączenia lokalizacji będą używane przełączniki na których tego funkcjonalność można zrealizować, jednakże dla urządzeń przypiętych do nich. W jaki sposób wykonawca ma interpretować wymóg zapewnienia możliwość protekcji transmisji dla „duplikacji serwerów i macierzy dyskowych.” Jeżeli dla tych serwerów wymagane jest zapewnienie bezpośredniego połączenia kablowego (8 włókien wspomniane wcześniej).

Czy wykonawca poprawnie interpretuje zapis, że serwery będą połączone bezpośrednio 8 włóknami, które nie muszą być protegowane oraz będą one przyłączone do wspomnianego poprzednio przełącznika lub protekcja ma być wymagana jedynie dla usług przyłączonych do przełącznika ? Czy też zamawiający wymaga dostarczenia rozwiązania xWDM realizującego protekcję interfaców ? W drugim przypadku prosimy o zmianę opisu zamówienia oraz podanie ilości oraz rodzaje interfaców systemu xWDM, który będzie realizować usługę protekcji dla tychże.

**Odpowiedź :**

**Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy , nie wymaga dostarczenia rozwiązania xWDM.**

15. W załączniku nr 2 do SIWZ zamawiający posługuje się nazewnictwem sieci WAN – prosimy o potwierdzenie, że sieć WAN z punktu widzenia OPZ to sieć opisana w ramach OPZ łącząca placówki określone w ustępie V czy też jest to inna sieć nie opisana w tym załączniku.

**Odpowiedź :**

**Zamawiający potwierdza, że sieć WAN to sieć łącząca placówki.**

16. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp I punkt 9 zamawiający wymaga od wykonawcy świadczenia usługi transmisji danych o zestawioną sieć WAN, równoległe w punkcie 12 określa SLA oraz zakres prac które zamawiający wymaga od wykonawcy. Na podstawie tychże punktów oraz wymaganego SLA wykonawca wnioskuje, że wszystkie dostarczone urządzenia powinny być obsługiwane wyłącznie przez wykonawcę. Równoległe w punkcie 18 zamawiający wymaga przeszkolenia 4 osób z zakresu konfiguracji dostarczonego rozwiązania. Prosimy o sprecyzowanie zakresu odpowiedzialności pomiędzy wykonawcą a zamawiającym, a w szczególności kto będzie odpowiadał za utrzymanie konfiguracji dostarczonych urządzeń teletransyjnych (przełączników i roueterów).

**Odpowiedź :**



**Zamawiający oczekuje, że konfiguracją urządzeń będzie zajmował się Wykonawca, jednak w przypadku podstawowych funkcjonalności, jak np. przekserowania portów, czy monitorowanie łączy odpowiedzialny był zespół IT Zamawiającego.**

17. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp III zamawiający określił wymagania dotyczące routerów. W ramach tego ustępu zamawiający nie określił w sposób jasny ilości urządzeń do dostarczenia. Jaką ilość routerów powinien dostarczyć zamawiający ?

**Odpowiedź :**

**Ilość routerów musi być zgodna z przyjętą koncepcją zaproponowanego rozwiązania , zapewniająca jak największą niezawodność systemu.**

18. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp III punkt 1 ppkt d zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia mającego mieć zaimplementowania funkcjonalności firewalla sprzętowego. Czy podstawowe funkcjonalności firewalla stanowego pracującego w warstwach 3-4 ISO/OSI będzie wystarczające ?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający potwierdza.**

19. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp III punkt 2 ppkt h zamawiający określił wymaganie dotyczące uruchomienia routingu w oparciu o protokół BGPv4. Czy dostarczone urządzenia ma obsługiwać pełną tablicę routingu BGP Internet czy też wystarczy że będzie obsługiwać niepełną lub trasy default ?

**Odpowiedź :**

**Zamawiającemu wystarczy, że będzie obsługiwany niepełny routing lub trasy default.**

20. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp IV zamawiający określił wymagania dotyczące przełączników. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej ilości interfaców LAN które mają być użyte do przyłączenia sieci LAN w poszczególnych placówkach poza interfacami użytymi do połączenia placówek w sieci MAN opisaną w ramach OPZ.

**Odpowiedź :**

**Zamawiający posiada pełną infrastrukturę sieci LAN w swoich placówkach, wymaga tylko podłączenia do tej infrastruktury .**

21. W załączniku nr 2 do SIWZ ustęp IV punkt 5 zamawiający określił wymaganie aby wykonawca dokonał audytu routerów zamawiającego oraz na podstawie pozyskanej konfiguracji skonfigurowania dostarczonym w ramach zamówienia urządzeniami. Prosimy o dostarczenie modeli urządzeń oraz wersji oprogramowania na nich zainstalowanego będącego przedmiotem tego audytu.

**Odpowiedź :**

**Zamawiający posiada obecnie urządzenie Juniper Networ SRX 550.**

22. OPZ do SIWZ (Załącznik nr 2) – Rozdział I pkt. 4 – Proszę o potwierdzenie, że oba łącza o przepustowości 200 Mb/s do sieci Internet mają być realizowane dwoma niezależnymi kablami światłowodowymi i dwoma niezależnymi trasami (kanalizacjami) do węzła IP wykonawcy?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający potwierdza.**



23. OPZ do SIWZ (Załącznik nr 2) – Rozdział I pkt. 4 oraz Rozdział II pkt. 2 – Proszę o wyjaśnienie, czy łącze zapasowe do drugiego łącza głównego 200 Mb/s ma mieć przepływność 10 Mb/s czy 50 Mb/s?

**Odpowiedź :**

**50 b/s.**

24. OPZ do SIWZ (Załącznik nr 2) – Rozdział I pkt. 20 – Proszę o wyjaśnienie, czy łącze o którym mowa w niniejszym punkcie ma być łączem dostępowym do sieci Internet oraz czy wymóg dotyczy zapewnienia łącza zapasowego dla każdej lokalizacji Zamawiającego w przypadku wystąpienia awarii dłuższej niż 8 godzin czy też dotyczy tylko lokalizacji Centralnej?

**Odpowiedź :**

**Zamawiający oczekuje tylko łącza dla lokalizacji centralnej.**

25. OPZ do SIWZ (Załącznik nr 2) – Rozdział III – Proszę o wyjaśnienie ile routerów sprzętowych ma dostarczyć wykonawca w ramach realizacji umowy? Czy mają być to dwa niezależne routery po jednym dla każdego łącza dostępowego do sieci Internet 200 Mb/s czy jeden dla obu łączy? W pkt. 2 niniejszego rozdziału Zamawiający podał informację o treści „Minimalne parametry techniczne routerów w centrali” zaś w pkt. 2.1 mowa jest o routerze do obsługi łącza internetowego drugiego wraz z podanymi wymaganiami względem tego urządzenia. Zamawiający nie podaje żadnej informacji o wymaganiach odnośnie routera do obsługi łącza internetowego pierwszego. W ppkt. k) pkt. 2.1 Zamawiający jednocześnie wymaga by router miał możliwość wpięcia obu łączy podstawowych oraz łącza zapasowego. Prosimy zatem o wyjaśnienie ilości wymaganych routerów oraz sposobu podłączenia poszczególnych łączy Internetowych, tzn. czy wykonawca ma podłączyć każde łącze do routera/routerów na osobnym porcie po stronie sieci dostępowej oraz udostępnić je również na osobnych portach po stronie sieci LAN.

**Odpowiedź :**

**Ilość routerów musi być zgodna z przyjętą koncepcją zaproponowanego rozwiązania, zapewniającą jak największą niezawodność systemu.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w związku z odpowiedziami na pytania: 2,6,8,11 dokonuje zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w **zakresie załącznika nr 5 do siwz. Załącznik nr 5 do siwz po zmianie-w załączeniu niniejszego pisma.**

Pozostałe zapisy siwz pozostają bez zmian.

DYREKTOR  
*Lucyna Kasprowiacz*